

N Flexi-job A2
MH/EDJ/AS
920-2023

Brussel, 14 mei 2024

ADVIES

over

**ZOWEL DE UITBREIDING VAN DE REGELING VOOR FLEXI-JOBS TOT
12 NIEUWE SECTOREN ALS HET WETSVOORSTEL OVER EEN UITBREIDING
VAN DE REGELING VOOR DE ZORGSECTOR EN DE KINDEROPVANG**

(goedgekeurd door het bureau op 25 oktober 2023,
bekrachtigd door de algemene vergadering van de Hoge Raad op 14 mei 2024)

De Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO heeft kennis genomen van de beslissing van de regering over de begrotingsopmaak voor 2024 om de regeling voor de flexi-jobs verder uit te breiden met 12 nieuwe sectoren en over het wetsvoorstel betreffende de uitbreiding van het stelsel van de flexi-jobs tot de brede zorgsector en de kinderopvang.

De Hoge Raad wenst op eigen initiatief een advies over deze twee regelgevingen uit te brengen.

Na raadpleging van de sectorcommissie 10 - Personenzorg en 13 - Medische en paramedische beroepen en de leden van de Commissie Fiscaliteit heeft het bureau van de Hoge Raad bij hoogdringendheid op 25 oktober 2023 onderstaand advies uitgebracht, dat werd bekrachtigd door de algemene vergadering van de Hoge Raad op 14 mei 2024.

CONTEXT

A. Uitbreiding naar 12 nieuwe sectoren

De federale regering heeft tijdens de begrotingsopmaak voor 2024 beslist om de regeling voor de flexi-jobs uit te breiden met 12 nieuwe sectoren zijnde (weliswaar onder voorbehoud van de aangenomen definitieve wetgeving):

1. Onderwijs
2. Kinderopvang
3. Publieke sport- en cultuursector
4. Land- en tuinbouw
 - PC 132 - voor de ondernemingen van technische land- en tuinbouwwerken
 - PC 144 - voor de landbouw
 - PC 145 - voor het tuinbouwbedrijf
5. Bussen en autocars: PC 140.01 - Paritair subcomité voor de autobussen en autocars
6. Autosector: PC 112 - Paritair comité voor het garagebedrijf
7. Voedingsindustrie: subcomités
 - 118.03 Industriële- en ambachtelijke bakkerijen, ambachtelijke banketbakkerijen, ambachtelijke roomijsfabrikanten en de consumptiesalons bij een ambachtelijke banketbakkerij;
 - 118.07 Brouwerijen en mouterijen;
 - 118.08 Drankennijverheid;
 - 118.09 Groentennijverheid
 - 118.10 Vruchtennijverheid;
 - 118.11 Vleesnijverheid;
 - 118.12 Zuivelproducten;
 - 118.14 Chocoladefabrieken – suikerbakkerij;
 - 118.21 Aardappelverwerkende nijverheid en
 - 118.22 Aardappelschilbedrijven
8. Uitvaartsector: PC 320 - Paritair comité voor de begrafenisondernemingen
9. Verhuissector : PC 140.05 - Paritair subcomité voor de verhuizing
10. Rijscholen en opleidingscentra : PC 200 - Aanvullend paritair comité voor de bedienden
 - NACE-code: 85.531
11. Eventsector : NACE-codes: 90011, 90012, 90022, 90023, 90029, 90031, 90032, 90041, 90042, 82300, 93199, 77293, 77293, 77392, 77399, 82300
12. Immosector : PC 323 Beheer van gebouwen en dienstboden

De federale regering heeft eveneens beslist om het systeem te hervormen waardoor er stringenter voorwaarden zullen gelden voor de werknemers en werkgevers die van dit systeem wensen gebruik te maken. De Hoge Raad heeft alvast kennis genomen van volgende voorwaarden, onder voorbehoud van de aangenomen definitieve wetgeving, zijnde:

- De beperking van de inkomsten tot maximum 7.190 euro bruto per jaar voor gepensioneerden die nog niet de wettelijke pensioenleeftijd bereikt hebben. Van de bestaande inkomstendrempel van 9.236 € bruto per jaar uit een bijverdienste als werknemer (de zogenaamde toegelaten activiteit) zou er in de toekomst maximum 7.190 € bruto mogen bestaan uit inkomen uit flexi-jobs. Dit terwijl de inkomsten uit flexi-jobs momenteel helemaal niet meetellen voor de controle van de toegelaten activiteit. Er wordt een gegevensstroom van de RSZ naar de FPD opgezet om controle van de specifieke drempel voor flexi-jobs mogelijk te maken.
- Het optrekken van de werkgeversbijdrage van 25% naar 28%.
- Het toepassen van de sectorale barema's op het flexiloon, behalve voor de horeca.
- Voortaan zal men geen flexi-job kunnen uitoefenen bij een onderneming die verbonden is, zoals gedefinieerd in het Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen, aan de onderneming waarbij men een arbeidsovereenkomst heeft voor een tewerkstelling van minimaal 4/5^{de} van een voltijdse tewerkstelling.
- Om misbruiken te voorkomen, zal voortaan in het kwartaal waarin een flexi-job wordt uitgeoefend, deze persoon niet via een andere arbeidsovereenkomst tewerkgesteld mogen zijn bij dezelfde werkgever.
- Voor personen die overschakelen van een voltijdse naar een 4/5e tewerkstelling, zal voortaan een wachtperiode gelden. Zij zullen pas vanaf het 3^{de} kwartaal na deze overschakeling een flexi-job mogen uitoefenen.
- Voor niet-gepensioneerde flexi-job werknemers zal op jaarbasis een plafond van 12.000 EUR gelden voor de fiscale vrijstelling van het flexiloon. Het gedeelte van het flexiloon boven dit plafond zal worden belast zoals normaal loon. Dit plafond zal ingevoerd worden op voorwaarde dat er een online toepassing wordt ontwikkeld waarmee flexi-job werknemers het bedrag van het flexiloon kunnen raadplegen dat ze reeds hebben verdiend tijdens het betrokken belastingjaar, overeenkomstig de modaliteiten die vastgelegd zijn in de ad hoc projectfiche van de RSZ. Deze toepassing zal flexi-jobwerknemers tijdig waarschuwen alvorens zij het plafond van 12.000 euro bereiken.
- Er wordt een maximumloon ingevoerd rekening houdende met de sector om loonexcessen te vermijden.
- Het voorzien van een opting in en een opting out. Hierdoor kunnen sectoren waar de flexi-jobs nu worden ingevoerd een sectorale cao afsluiten die het gebruik van flexi-jobs verbiedt en kunnen sectoren waar momenteel nog geen flexijobs kunnen worden gebruikt, een sectorale cao afsluiten om het gebruik van flexi-jobs in te voeren.

B. Wetsvoorstel voor de zorgsector

Naast de uitbreiding zoals beslist in de federale regering is er ook een wetsvoorstel betreffende de uitbreiding van het stelsel van de flexi-jobs tot de brede zorgsector en de kinderopvang dat momenteel besproken wordt in de Kamercommissie Sociale Zaken, Werk en Pensioenen.¹

¹ Wetsvoorstel betreffende de uitbreiding van het stelsel van de flexi-jobs tot de brede zorgsector en de kinderopvang ([55K3447](#)), ingediend op 21 juni 2023 in de Kamercommissie Sociale Zaken, Werk en Pensioenen door Mevr. Tania De Jonge, Mevr. Maggie De Block en de heer Robby De Caluwé.

Door de programmawet van 26 december 2022 werden de flexi-jobs voor de zorgsector geïntroduceerd door in artikel 2 van de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken punt 13° toe te voegen waardoor het systeem van flexi-jobs van toepassing is op werkgevers en werknemers die behoren tot het paritair comité voor gezondheidsinrichtingen en - diensten (PC 330) of van openbare instellingen en diensten van de publieke zorgsector met als NACE-code 86.101, 86.102, 86.103, 86.104, 86.109, 86.210, 86.901, 86.903, 86.905, 86.906, 86.909, 87.101, 87.109, 87.301, en 87.302 met uitsluiting van functies die taken omvatten behorend tot het materiële toepassingsgebied van de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen.

Het wetsvoorstel strekt er toe het stelsel van de flexi-jobs uit te breiden tot andere sectoren voor de zorginstellingen en tot de kinderopvang en sluit niet langer uit dat zorgverstrekkers zelf van het systeem van flexi-job gebruik mogen maken.

Onder artikel 2, punt 13° zullen volgende activiteiten toegevoegd worden nl. NACE-bel codes 86.220, 86.230, 86.904, 86.907, 87.201, 87.202, 87.203, 87.204, 87.205, 87.209, 87.303, 87.304, 87.309, 87.901, 87.902, 87.909, 88.101, 88.102, 88.103, 88.104, 88.109, 88.911, 88.912, 88.919, 88.991, 88.992, 88.993 en 88.994 en worden de woorden “met uitsluiting van functies die taken omvatten behorend tot het materiële toepassingsgebied van de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidsberoepen” opgegeven.

Tevens worden de bepalingen aangevuld met volgende paritaire comités:

- Paritair comité (en subcomités) voor gezins- en bejaardenhulp (PC 318)
- Paritair comité (en subcomités) voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en – diensten (PC 319)
- Paritair comité voor de welzijns- en gezondheidssector van de Vlaamse Gemeenschap (PC 331)
- Paritair comité voor de welzijns- en gezondheidssector van de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap (PC 332)

STANDPUNTEN

Hierna worden de standpunten van de Hoge Raad beschreven voor zowel de uitbreiding van het systeem van flexi-jobs tot de 12 nieuwe sectoren als over het wetsvoorstel betreffende de uitbreiding van het stelsel van de flexi-jobs tot de brede zorgsector en de kinderopvang.

A. Uitbreiding

De Hoge Raad is alvast verheugd over de uitbreiding naar 12 nieuwe sectoren maar wenst onderstaande opmerkingen en bedenkingen bij deze uitbreiding te formuleren.

- **Vraag tot het veralgemenen van de flexi-jobs naar alle sectoren, mits opt-out regeling**

Alhoewel de Hoge Raad verheugd is met de uitbreiding naar de 12 bijkomende sectoren waarvan sprake stelt hij zich echter vragen over het beperkt toepassingsgebied van het systeem van flexi-jobs.

De Hoge Raad wijst op het gebrek aan consistentie dat het systeem voor de flexi-jobs vertoont (vb. waarom wel autocars, maar niet transport in het algemeen; de event sector maar niet de kermisexploitanten, de nood aan flexibele arbeidskrachten in eveneens andere sectoren, o.a. textielverzorgingssector, diamantsector, ...) en wijst dan ook op de nood aan een algemene regeling voor alle sectoren mits in de mogelijkheid te voorzien voor een opt-out.

Hij herhaalt zijn vraag zoals uitvoerig beschreven in zijn advies van de Hoge Raad van 15 december 2022 over een uitbreiding van de regeling voor flexi-jobs² om de regeling voor flexi-jobs uit te breiden naar alle sectoren. Daarbij moet het voor sectoren (paritaire (sub)comités) die aangeven dat zij de flexi-job niet wensen mogelijk zijn om voor een opt-out regeling te kiezen zoals voor o.a. de bouwsector gevraagd wordt. Deze opting out is volgens de Hoge Raad nodig om te voldoen aan bepaalde afwijkende, specifieke wensen inzake arbeidsorganisatorische flexibiliteit. Hij vraagt als alternatieve regeling een bestendiging van het systeem van vrijwillige relance-overuren voor de sectoren die wensen gebruik te maken van de opt-out-regeling wegens afwijkende, specifieke wensen inzake arbeidsorganisatorische flexibiliteit .

- Behoud van de huidige voorwaarden voor de huidige sectoren

De strengere voorwaarden maken het systeem voor de sectoren die er vandaag al gebruik van kunnen maken minder aantrekkelijk. De Hoge Raad vraagt dan ook om de huidige voorwaarden te behouden voor de sectoren die opgenomen zijn in de huidige wetgeving en in het bijzonder voor de horecasector.

De Hoge Raad merkt op dat het systeem van flexi-job in 2015 werd ingevoerd als compensatie voor de invoering van de witte kassa. De huidige voorwaarden en in het bijzonder het optrekken van de werkgeversbijdrage van 25% naar 28% naast de invoering van de vrijstellingsdrempel van 12.000€ en de overige strengere voorwaarden maken het gebruik ervan dan ook duurder en minder toegankelijk.

De Hoge Raad vraagt bijzondere aandacht hiervoor en vraagt om hieraan tegemoet te komen door voor deze sectoren de huidige voorwaarden te behouden.

- Strengere voorwaarden

De Hoge Raad vraagt om vlug meer duidelijkheid te verschaffen over de modaliteiten van de strengere voorwaarden en om tijdig de werkgevers en werknemers hiervan te informeren zodat de inwerkingtreding van de nieuwe maatregelen voor hun haalbaar en praktisch toepasbaar zullen zijn. Hij wenst alvast volgende opmerkingen te maken bij de nieuwe voorwaarden die het regime verstrengen.

- Vrijstellingsdrempel

De Hoge Raad heeft vernomen zoals hierboven beschreven dat het gedeelte van het flexi-loon boven het plafond van 12.000 EUR dat geldt voor de fiscale vrijstelling van het flexiloon zal worden belast zoals normaal loon.

Hoewel de Hoge Raad zich principieel verzet tegen het belasten van flexi-jobs, wenst hij echter de volgende bedenkingen en voorstellen te doen:

- De inkomstendrempel mag geen maximumplafond zijn waarboven men geen flexi-job meer mag uitoefenen;

² Advies van de Hoge Raad [nr. 894-2022](#) over een uitbreiding van de regeling voor flexi-jobs (goedgekeurd door het bureau op 29 november 2022, bekrachtigd door de algemene vergadering van de Hoge Raad op 15 december 2022).

- De inkomstendrempel van 12.000 euro moet getoetst worden aan de hand van het netto flexiloon na aftrek van de forfaitaire beroepskosten van 50%, waarbij de werkgeversbijdrage niet bij de flexi-inkomsten wordt opgeteld voor de toetsing van deze inkomstendrempel.
 - De flexi-inkomsten mogen geen impact hebben op de progressiviteit van de belastingen geheven op andere inkomsten (de inkomsten tellen niet mee voor de bepaling van het marginale belastingtarief) en in geen geval mogen de eerste 12.000 euro impact hebben op de progressiviteit.
 - De belasting zou forfaitair moeten zijn, naar analogie met het verenigingswerk bij voorkeur 10 % op het aandeel van de flexi-inkomsten die de drempel overschrijden.
 - De vrijstellingsdrempel van 12.000€ dient geïndexeerd te worden.
 - De flexi-inkomsten van gepensioneerden die de wettelijke pensioenleeftijd bereikten of die na een volledige loopbaan van 45 jaar een rustpensioen geniet moeten volledig vrijgesteld blijven van belastingen, ook wanneer de inkomsten de maximumdrempel overschrijden.
- Vervroegd gepensioneerden

De Hoge Raad heeft kennis genomen van de beperking van de inkomsten tot maximum 7.190 euro bruto per jaar voor gepensioneerden die nog niet de wettelijke pensioenleeftijd bereikt hebben. Van de huidige drempel van 9.236 € bruto per jaar (de zogenaamde controle op de toegelaten activiteit) voor vervroegd gepensioneerden zou er maximum 7.190 € bruto bestaan uit inkomen uit flexi-jobs, terwijl de inkomsten uit flexijobs momenteel niet meetellen voor de controle van de toegelaten activiteit.

De rustgepensioneerden met een volledige loopbaan en zij die vanaf 1 januari van het jaar waarin zij de wettelijke pensioenleeftijd bereikt hebben en een eigen rustpensioen ontvangen kunnen onbeperkt bijverdienen. De andere gepensioneerden kunnen slechts beperkt bijverdienen. Voor hun gelden er inkomensgrenzen waarbij bij een overschrijding van de grensbedragen, het pensioen verminderd wordt met het percentage van de overschrijding. De toepasselijke inkomensbegrenzing wordt bepaald door verschillende factoren zoals het type pensioen, het statuut en de eventuele kinderlast.

De Hoge Raad wijst erop dat de regels omtrent de toegelaten activiteit voor gepensioneerden dus al zéér complex zijn (zowel voor werknemers, werkgevers en sociaal secretariaten). Bovendien kan het voorstel leiden tot zeer onrechtvaardige terugvorderingen, die onbegrijpelijk zouden zijn voor de flexiwerknemer. Hij vraagt zich immers af op welke wijze de dubbele grens gecontroleerd zal worden bij een overschrijding van zowel de flexi-grens als een overschrijding van de normale drempel.

Is het de bedoeling dat wanneer vervroegde gepensioneerden zowel flexi-inkomsten als andere beroepsinkomsten genieten het pensioen verminderd wordt met de respectievelijke percentages voor de overschrijding van de flexigrens als deze voor de overschrijding van de normale drempel?³

³ Voorbeeld : Stel dat iemand 9.000 euro flexi-inkomsten verdiende en 3.000 euro loon verdiende in een gewone bijverdiensite. Dan is er een overschrijding van de flexigrens met 1.810 (25% overschrijding) en is er

- een overschrijding van de normale drempel met 2.764 (30%; voor de controle van de normale grens worden alle inkomsten samengeteld, die bedragen dus 12.000 euro).
- Volgens de normale regels moet bij een overschrijding van de inkomstendrempels toegelaten activiteit een deel van het pensioen teruggevorderd worden, namelijk het percentage van de overschrijding toegepast op het in dat jaar uitbetaalde pensioen.
- Wanneer een vervroegd gepensioneerde een minimumpensioen geniet na een loopbaan van 42 jaar, dan wordt 1.558,42 euro bruto per maand uitbetaald. Op jaarbasis ontving hij 18.701,04 euro (te verhogen met het vakantiegeld als gepensioneerde) aan pensioen.

Het is voor de Hoge Raad daarnaast onduidelijk of de fiscale inkomstengrens van 12.000 euro van toepassing gaat zijn op de vervroegde gepensioneerden. Hij merkt op dat de toepassing van de fiscale inkomstengrens in combinatie met de grenzen van de beroepsinkomsten voor gepensioneerden flexiwerk extreem onaantrekkelijk zal maken en dat dit absoluut geen evenwichtige regeling zou zijn vanuit het standpunt van de werknemer.

De Hoge Raad vraagt om in de eerste plaats om uniforme regels, die begrijpelijk zijn voor de gepensioneerde. Daarom stelt hij voor flexi-inkomsten nooit te laten meetellen voor de toegelaten activiteit. Het volstaat om de fiscale inkomstendrempel van 12.000 euro toe te passen op de vervroegd gepensioneerde personen.

Indien echter wordt beslist om de flexi-inkomsten toch aan de toegelaten activiteit te onderwerpen, dan vraagt de Hoge Raad dat de bestaande drempels gebruikt worden zodat het begrijpelijk blijft voor de gepensioneerde. In dat geval moeten de inkomsten fiscaal vrijgesteld blijven, ook wanneer de inkomsten de fiscale drempel van 12.000 euro zouden overschrijden.

De Hoge Raad vraagt dat in de pensioenstelsels een overschrijding van de toegelaten activiteit met een volledige terugvordering van het pensioen tot gevolg niet leidt tot het verlies van de hoedanigheid van 'gepensioneerd'. De overschrijding zou enkel gevolgen hebben voor de betaalbaarstelling van het pensioen. De Hoge Raad dringt erop aan dit formeel te bevestigen, want een flexi-werknemer van wie het pensioen volledig teruggevorderd wordt mag achteraf in geen geval naar een gewone werknemer geherkwalificeerd worden, gelet op de gevolgen die dit zou hebben voor de werknemer en de werkgever. De gevolgen daarvan zouden onoverzienbaar zijn.

De Hoge Raad verwelkomt de gegevensstroom van de RSZ naar de FPD om controle van de specifieke drempel voor flexi-jobs mogelijk te maken maar die toepassing moet dan ook 100% sluitend zijn. De gepensioneerde mag pas gesanctioneerd worden vanaf het moment waarop hij van de toepassing een 'rood licht' krijgt. De regeling voor vervroegd gepensioneerden mag niet in werking treden vooraleer deze toepassing operationeel is, de flexi-werknemer en werkgever over de toepassing van deze maatregel ingelicht worden en voorzien wordt in een voldoende lange overgangstermijn van ten minste zes maanden. De Hoge Raad stelt voor dat elke vervroegd gepensioneerde (bij voorrang diegenen die al flexiwerk uitvoerden) actief geïnformeerd wordt, net zoals de werkgevers die in het verleden gebruik gemaakt hebben van flexiwerknemers.

B. Wetvoorstel voor de zorgsector

De Hoge Raad is voorstander van het wetsvoorstel dat het stelsel van de flexi-jobs uitbreid tot andere sectoren voor de zorginstellingen en tot de kinderopvang en dat eveneens voorziet om de zorgverstrekker toe te laten om zelf van het systeem van flexi-job gebruik te mogen maken. Hij vraagt echter om rekening te houden met volgende opmerkingen.

1. Uitbreiding naar andere sectoren in de zorg

De Hoge Raad merkt op dat de sector van apothekers, de bandagisten-orthopedisten en van dierenartspraktijken, momenteel nog niet kunnen gebruik maken van het systeem van flexi-job en ook niet opgenomen zijn in het wetsvoorstel.

-
- Er moet dus 30% teruggevorderd worden voor de overschrijding van de normale grens. Dit is 5.610,31 euro. Dit bedrag is ruim hoger dan wat hij te veel verdiende (2.764 euro overschrijding van de inkomstengrens).
 - Moet er dan bijkomend 25% (4.675,26 euro) teruggevorderd worden? In totaal 10.285,57 euro

Hij vraagt om in het wetsvoorstel in artikel 2 ook voor deze sectoren de betreffende paritaire comités op de nemen nl:

- apotheker : PC 313 - Apotheken en tarificatiediensten
- bandagist-orthopedist : PC 340 - Bandagisten-orthopedisten
- dierenartspraktijk : PC 336 - Paritair Comité voor de vrije beroepen met als NACE-code 75.000 Veterinaire diensten

Door de toevoeging van de apothekers en bandagisten-orthopedisten zouden alle beoefenaars die opgenomen zijn in de wet van 22 april 2019 inzake de kwaliteitsvolle praktijkvoering in de gezondheidszorg van het systeem van flexi-jobs kunnen genieten. De Hoge Raad merkt op dat de dierengeneeskunde een indirecte impact heeft op de gezondheidszorg en dus ook gerekend moet worden tot de brede zorgsector. Deze toevoeging is volgens de Hoge Raad noodzakelijk om de discrepantie tussen de andere zorgberoepen weg te werken, gezien zij reeds van de regeling kunnen genieten, en om de toenemende administratieve werklast bij deze sectoren beter te kunnen organiseren.

2. Opheffing beperking

Het wetsvoorstel heft de uitsluiting op voor zorgverstrekkers om zelf van het systeem van flexi-job gebruik te maken. De Hoge Raad juicht deze opheffing toe en benadrukt dat de zorgsector hierdoor beter in staat zal zijn om piekmomenten op te vangen in tijden van personeelskrapte. Hij wenst eveneens te benadrukken dat de algemene regels aangaande diplomaveren en kwaliteit van de uitgevoerde zorghandelingen vanzelfsprekend van toepassing moeten blijven.

BESLUIT

De Hoge Raad is verheugd over de uitbreiding naar 12 nieuwe sectoren die gebruik zullen kunnen maken van het systeem voor flexi-jobs maar pleit ervoor om de regeling voor flexi-jobs uit te breiden naar alle sectoren mits het hanteren van een opt-out regeling. Hij vraagt als alternatieve regeling een bestending van het systeem van vrijwillige relance-overuren voor de sectoren die wensen gebruik te maken van de opt-out-regeling wegens afwijkende, specifieke wensen inzake arbeidsorganisatorische flexibiliteit .

Hij merkt op dat de strengere voorwaarden het systeem van de flexi-jobs minder aantrekkelijk zullen maken en vraagt dan ook om de huidige voorwaarden te behouden voor de sectoren die opgenomen zijn in de huidige wetgeving en in het bijzonder voor de horecasector.

De Hoge Raad heeft voorstellen en bedenkingen over het invoeren van de voorwaarden met betrekking tot de fiscale vrijstellingsdrempel van 12.000€ en de beperking van de inkomsten uit flexi-jobs voor vroegtijdige gepensioneerden tot maximum 7.190€.

Hij maakt zich ernstig zorgen over de complexiteit en de verstaanbaarheid van de regeling van de toegelaten activiteit voor (vervroegd) gepensioneerden die een flexi-job uitoefenen, in de eerste plaats voor de werknemer. Bovendien dringt hij erop aan dat een werkgever geen negatieve gevolgen mag dragen bij een eventuele overschrijding.

De Hoge Raad is voorstander van het wetsvoorstel betreffende de uitbreiding van het stelsel van de flexi-jobs tot de brede zorgsector en de kinderopvang. Hij vraagt echter om ook te voorzien dat de sector van dierenartspraktijken, van apothekers en de bandagisten-orthopedisten gebruik kunnen maken van de regeling.