

N Beroepsregl. - Toegang tot het beroep A2
MH/ND/AS
794-2018

Brussel, 10 oktober 2018

ADVIES

over

**EEN ONTWERP VAN BESLUIT VAN DE WAALSE REGERING TOT OPHEFFING
VAN DE KONINKLIJKE BESLUITEN BETREFFENDE DE
BEROEPSBEKWAAMHEDEN VAN SLAGER-GROOTHANDELAAR,
DROOGKUISER-VERVER, MASSEUR, VOETVERZORGING, EN
DENTAALTECHNICUS**

(goedgekeurd door het bureau op 31 augustus 2018,
bekrachtigd door de algemene vergadering van de Hoge Raad op 10 oktober 2018)

Op 12 juni 2018 heeft de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO van de heer Pierre-Yves Jeholet, Waals Minister van Economie, Industrie, Onderzoek, Innovatie, Digitale Technologieën, Tewerkstelling en Vorming, een adviesvraag ontvangen over een ontwerp van besluit tot opheffing van de koninklijke besluiten betreffende de beroepsbekwaamheden van slager-groothandelaar, droogkuiser-verver, masseur, voetverzorging, en dentaaltechnicus.

Na elektronische raadpleging van de betrokken beroeps- en interprofessionele organisaties, heeft het bureau van de Hoge Raad op 31 augustus 2018 bij hoogdringendheid onderstaand advies uitgebracht, dat werd bekrachtigd door de algemene vergadering van de Hoge Raad op 10 oktober 2018.

CONTEXT

De Waalse Regering beoogt de opheffing van:

- het koninklijk besluit van 29 november 1963 tot bepaling van de voorwaarden tot uitoefening van de beroepswerkzaamheid van slager-groothandelaar in de kleine en middelgrote handels- en ambachtsondernemingen, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 19 mei 1972;
- het koninklijk besluit van 24 februari 1978 tot bepaling van de eisen tot uitoefening van de beroepswerkzaamheid van droogkuiser-verver in de kleine en middelgrote handels- en ambachtsondernemingen, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 22 februari 1983;
- in het koninklijk besluit van 21 december 2006 betreffende de beroepsbekwaamheid voor de uitoefening van zelfstandige activiteiten op het gebied van lichaamsverzorging, van opticiens, dentaaltechnicus en begrafenisondernemer, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 december 2007: afdeling II van hoofdstuk II, die artikels 10 tot 12 omvat (voetverzorging), afdeling III van hoofdstuk II, die artikels 13 tot 15 omvat (masseur), en hoofdstuk IV, dat artikels 19 tot 21 omvat (dentaaltechnicus).

Dit ontwerp van hervorming sluit aan bij de hervorming die werd ondernomen door de Vlaamse Regering. Deze laatste heeft immers sinds 1 januari laatstleden de koninklijke besluiten betreffende de beroepsbekwaamheden reeds opgeheven voor de vijf hierboven vermelde beroepen, en ook voor acht andere activiteiten: brood- en banketbakker, beenhouwer-spekslager, restaurateur of traiteur-banketaannemer, kapper, schoonheidsspecialist, opticien, begrafenisondernemer en zelfstandige activiteiten met betrekking tot fietsen en motorvoertuigen.

De Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft een andere strategie aangenomen voor de toegang tot het beroep. Deze strategie voorziet vereenvoudigde procedures, een geleidelijke reorganisatie van de structuren en ook de vervanging van de Centrale Examencommissie door een systeem van waardering van vaardigheden. Daar is momenteel dus geen sprake van het opheffen van de koninklijke besluiten betreffende de beroepsbekwaamheden.

STANDPUNTEN

In het licht van de recente ontwikkelingen veroorzaakt door de regionalisering van deze bevoegdheid en de hervormingen in het Vlaamse en het Brusselse gewest enerzijds, en anderzijds om het standpunt van zijn leden zo goed mogelijk over te brengen, is de Hoge Raad voorstander van een sectorale aanpak van de toegang tot het beroep.

In de eerste plaats verzet de Hoge Raad zich niet tegen de opheffing van het koninklijk besluit van 24 februari 1978 tot bepaling van de eisen tot uitoefening van de beroepswerkzaamheid van droogkuiser-verver in de kleine en middelgrote handels- en ambachtsondernemingen.

De Hoge Raad is eveneens niet tegen de opheffing van de bepalingen van het koninklijk besluit van 21 december 2006 betreffende de beroepsbekwaamheid voor de uitoefening van zelfstandige activiteiten op het gebied van dentaaltechnicus.

Aangaande de bepalingen van het koninklijk besluit van 21 december 2006 betreffende de zelfstandige activiteiten van masseur en voetverzorger is er echter geen consensus. De vertegenwoordigers van de Nationale Unie der Belgische Estheticiennes en Beroepsvereniging voor Bio-esthetiek en Kosmetologie wijzen erop dat er in het kader van hun gereguleerd beroep ook activiteiten van voetverzorging en massage worden verricht. Het SFMQ¹ referentiesysteem voor de validatie van de bekwaamheden voor het beroep van schoonheidsspecialist(e) houdt eveneens bekwaamheden inzake voetverzorging en massage in. Voor de consistentie, alsook de bescherming van de consument en de veiligheid van de betrokken personen te verzekeren, bepleiten zij het behoud van de beroepsreglementeringen voor deze activiteiten. Volgens de vertegenwoordigers van de Belgische Federatie voor Massage en Schoonheidszorg daarentegen zou het behoud van de toegang tot de beroepen van masseur en voetverzorger een discriminatie vormen jegens de Waalse ondernemers ten overstaan van hun Europese concurrenten, in het licht van Richtlijn 2013/55/EU. Zij zijn van oordeel dat de competenties voor het verstrekken van massage en voetverzorging los moeten staan van die van schoonheidsspecialist.

De Hoge Raad is daarentegen geen voorstander van de opheffing van het koninklijk besluit van 29 november 1963 tot bepaling van de voorwaarden tot uitoefening van de beroepswerkzaamheid van slager-groothandelaar in de kleine en middelgrote handels- en ambachtsondernemingen. In de delicate context van de vleessector, die de laatste maanden werd geteisterd door meerdere schandalen, zou de volledige liberalisatie van de toegang tot het beroep de weg nog meer vrijmaken voor ondernemers die niet beschikken over de nodige bekwaamheid en kennis. Hoewel de huidige regelgeving over de toegang tot het beroep soms wordt omzeild en het zo voor bepaalde ondernemers die niet over voldoende kennis beschikken mogelijk wordt de markt te betreden, is het wenselijk meer controle uit te oefenen op de correcte toepassing van de wetgeving in plaats van ze af te schaffen. Rekening houdend met de maatregelen die nodig zijn om de traceerbaarheid, de hygiënische kwaliteit en de boekhouding inzake vlees te verzekeren, en met de onmisbare technische bekwaamheden, lijkt het immers niet opportuun de regels betreffende de toegang tot het beroep van slager-groothandelaar af te schaffen. De Hoge Raad pleit daarentegen voor een coördinatie van de controles op alle spelers in de voedselketen, tussen het FAVV, de FOD Economie, de Waalse overheidsdienst Dierenwelzijn en de sociale inspectiediensten, om elke nieuwe overtreding door eventuele weinig scrupuleuze actoren te vermijden. Daarbij moet eveneens worden benadrukt dat het beroep van slager-groothandelaar verschilt in het noorden en het zuiden van het land: in Wallonië is het takenpakket uitgebreider en omvat ook het slachten en versnijden. In Vlaanderen valt deze activiteit echter samen met deze van de beenhouwer-spekslager.

¹ Het vakprofiel van schoonheidsspecialist werd gemaakt door de "Service francophone des métiers et des qualifications" (SFMQ) (Franstalige Dienst Beroepen en Kwalificaties)

Ten slotte is het in al deze gevallen van belang om alternatieven (labels, permanente vorming, ...) te voorzien voor de afgeschafte wetgeving, om te vermijden dat ondernemers zonder de juiste kennis of bekwaamheid de markt zouden betreden en een negatieve invloed zouden hebben op de kwaliteit van de producten en diensten die aan de consument worden aangeboden.

BESLUIT

De Hoge Raad verzet zich niet tegen de opheffing van de koninklijke besluiten betreffende de beroepsbekwaamheden voor de uitoefening van de beroepswerkzaamheid van droogkuiserverver, noch tegen de opheffing van de bepalingen van het koninklijk besluit van 21 december 2006 betreffende de zelfstandige activiteiten van dentaaltechnicus. Hij is daarentegen omwille van de bovenvermelde redenen geen voorstander van de opheffing van het koninklijk besluit tot bepaling van de voorwaarden tot uitoefening van de beroepswerkzaamheid van slager-groothandelaar. Wat betreft de opheffing van de bepalingen van het koninklijk besluit van 21 december 2006 betreffende de zelfstandige activiteiten van masseur en voetverzorger is er geen consensus tussen de betrokken beroepsorganisaties. Ten slotte benadrukt de Hoge Raad dat het belangrijk is alternatieven te voorzien voor de afgeschafte wetgeving, om de struikelblokken die in dit advies werden beschreven, te vermijden.
