
N Ambachtslieden A2
MH/ND/AS
860-2021

Brussel, 21 september 2021

ADVIES

over

**EEN VOORONTWERP VAN WET
TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 19 MAART 2014
HOUDENDE WETTELIJKE DEFINITIE VAN DE AMBACHTSMAN.**

(goedgekeurd door het bureau op 14 september 2021,
bekrachtigd door de algemene vergadering van de Hoge Raad op 21 september 2021)

Op 2 juni 2021 heeft de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO van de heer David Clarinval, Minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, een adviesvraag ontvangen over een voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 19 maart 2014 houdende wettelijke definitie van de ambachtsman.

Na raadpleging van de ad-hoc commissie Ambachtsslieden heeft het bureau van de Hoge Raad op 14 september 2021 bij hoogdringendheid onderstaand advies uitgebracht, dat werd bekrachtigd door de algemene vergadering van de Hoge Raad op 21 september 2021.

CONTEXT

De wet van 19 maart 2014 houdende wettelijke definitie van de ambachtsman (hierna “de wet” genoemd) heeft de zelfstandigen en de ondernemingen de mogelijkheid geboden om de wettelijke erkenning van de hoedanigheid van ambachtsman of ambachtsonderneming aan te vragen bij de hiertoe opgerichte Commissie “Ambachtsslieden” (hierna “de Commissie” genoemd). De beroepen tegen de beslissingen van de Commissie worden behandeld door de Raad “Ambachtsslieden” (hierna “de Raad” genoemd).

De wet is in werking getreden op 1 juni 2016. Vijf jaar na haar inwerkingtreding zijn er ongeveer 1600 ambachtsslieden gecertificeerd overeenkomstig de wet en kunnen zij bijgevolg het in artikel 14 van de wet bedoelde en in het ministerieel besluit van 26 mei 2016 omschreven logo voeren. Hun gegevens zijn ook opgenomen in het register van ambachtsslieden, dat overeenkomstig artikel 25 van de wet beschikbaar is op de website van de FOD Economie.

De wet maakt het mogelijk de kwaliteit van "ambachtsman" toe te kennen aan bedrijven die aan de voorwaarden voldoen, maar is niet van toepassing op producten. Er kan niet worden geconcludeerd dat een product ambachtelijk is omdat het wordt gemaakt door een erkend ambachtsman. Om een product als ambachtelijk te kunnen aanmerken, gaat het erom te voldoen aan de criteria die worden vastgelegd in de richtlijnen over het gebruik van de terminologie “artisaanaal”, “ambachtelijk” en afgeleide termen in productbenamingen.¹

Het voorontwerp van wet dat aan de Hoge Raad werd overgemaakt, heeft tot doel de mogelijkheid tot erkenning van de hoedanigheid van ambachtsman uit te breiden naar ondernemingen zonder rechtspersoonlijkheid, de erkenningsprocedure te vereenvoudigen door de terbeschikkingstelling van een online applicatie, de autonomie van de Commissie en van de Raad uit te breiden en het collegiale karakter van de beslissingen van de Commissie te versterken.

De Hoge Raad wordt tevens verzocht mogelijke verbeteringen van het systeem te formuleren, met name om het logo "ambachtsman" aantrekkelijker te maken voor zowel potentiële kandidaten als consumenten.

STANDPUNTEN

De wettelijke definitie van de ambachtsman is van belang voor de erkenning, waardering en positionering van de ambachtsman in ons land. De Hoge Raad heeft over dit onderwerp de laatste jaren verschillende adviezen uitgebracht.²

¹ <https://economie.fgov.be/sites/default/files/Files/Entreprises/guidelines-ambachtelijke-producten.pdf>

² Cf. advies nummer [777-2017](#) over een evaluatie van de wet van 19 maart 2014 houdende wettelijke definitie van de ambachtsman.

1. Voorontwerp van wet

a) Definitie en toepassingsgebied - artikels 2-4

De Hoge Raad erkent dat de wettelijke definitie van de ambachtsman niet voldoende nauwkeurig is. Hoewel de Hoge Raad voorstander is van het vervangen van het woord "voorwerpen" door het woord "goederen" en van de verduidelijking van wat moet worden verstaan onder het "authentieke karakter", overeenkomstig artikel 2 van het voorontwerp van wet, meent hij dat de definitie ruimer moet worden herzien. Het is de bedoeling de criteria voor de toekenning van de hoedanigheid van ambachtsman te verduidelijken en de waarde en geloofwaardigheid van dit label te versterken.

Ambacht als nevenactiviteit

De Hoge Raad vraagt dat alle kandidaten voor de certificering van "ambachtsman" op dezelfde manier zouden worden behandeld, ongeacht hun statuut (zelfstandige in hoofdberoep, werknemer met zelfstandige activiteit in bijberoep, enz.). Momenteel kan een zelfstandige die ambachtelijke activiteiten als nevenactiviteit uitoefent, niet worden gecertificeerd, terwijl een werknemer die in bijberoep soortgelijke ambachtelijke activiteiten uitoefent, wel kan worden gecertificeerd. Dit is een vorm van discriminatie die voor de Hoge Raad onaanvaardbaar is. Het is ook een grote belemmering voor het opzetten van ambachtelijke activiteiten. Het probleem is dat de erkenning van de hoedanigheid van ambachtsman of ambachtelijk bedrijf geldt voor alle activiteiten waarvoor de onderneming is ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen. De huidige wettelijke definitie impliceert dat er een onverenigbaarheid bestaat tussen activiteiten die geen ambacht zijn en activiteiten die dat wel zijn. Een zelfstandige in hoofdberoep die ambachtelijke werkzaamheden als nevenactiviteit uitoefent, moet een certificering voor deze activiteiten kunnen verkrijgen door zich ertoe te verbinden de certificering uitsluitend voor zijn ambachtelijke werkzaamheden te gebruiken.

De Hoge Raad stelt daarom voor aan artikel 2, lid 1 van de wet, tussen de woorden "waarvan de activiteiten" en "in essentie betrekking hebben", de volgende woorden toe te voegen: "of een deel van de activiteiten". Om elke dubbelzinnigheid weg te nemen, wordt bovendien aanbevolen aan artikel 3 van de wet de volgende zin toe te voegen: "De hoedanigheid van ambachtsman **zou** aldus kunnen worden toegekend aan ondernemingen waarvan slechts bepaalde segmenten van de activiteiten een ambachtelijk karakter hebben. In dat geval zou in het erkenningsbesluit worden aangegeven voor welke activiteit(en) de hoedanigheid van ambachtsman wordt toegekend en de gecertificeerde ambachtsman verbindt er zich toe de certificering uitsluitend te gebruiken voor de betrokken activiteiten.

Levering van diensten en werken in onroerende staat

De definitie zou ook niet langer meer mogen verwijzen naar diensten: de woorden "de levering van diensten" (art. 2, lid 1, van de wet) zou moeten worden geschrapt. Er dient op gewezen te worden dat deze termen een te ruim toepassingsgebied bestrijken om te kunnen spreken van ambachtelijke activiteiten. Anderzijds verzoekt de Hoge Raad om de volgende zin in te voegen tussen de woorden "de restauratie van voorwerpen," en "waarvan de activiteiten in essentie betrekking hebben op": "of in onroerende werken waarbij ambachtelijke bouwtechnieken of oude materialen worden aangewend,". Op die manier zou kunnen worden voorkomen dat ambachtelijke beroepen worden uitgesloten van de bouwsector, en zou men dus iets meer het Franse systeem van toezicht op ambachtlieden benaderen, waar de bouwsector op waarde wordt geschat, maar waar ook meer aandacht zou kunnen worden besteed aan artistieke ambachten.

Voor het overige heeft de Hoge Raad geen opmerkingen bij de technische aanpassingen die tot doel hebben te voldoen aan de wet van 15 april 2018 houdende hervorming van het vennootschapsrecht.

b) Toekenning van de hoedanigheid van ambachtsman, artikelen 5-9

De Hoge Raad verheugt zich over de invoering van de nieuwe procedure voor de indiening van aanvragen via een online applicatie. De overheid heeft een voorbeeldrol te spelen op het gebied van digitalisering, en deze procedure moet daaraan bijdragen. Bovendien kan dit instrument de administratie vereenvoudigen, wat uiteraard positief is.

c) Werking van de Commissie en de Raad “Ambachtslieden”, artikelen 10-14

De Hoge Raad stelt vast dat het voorontwerp van wet tot doel heeft de autonomie en de rol van de Commissie te versterken. Zo zouden de onderzoeken die ter plaatse kunnen worden uitgevoerd bij de kandidaat ambachtslieden of ambachtslieden, die tot op heden in principe werden uitgevoerd door ambtenaren van de FOD Economie overeenkomstig artikel 13, 4^{de} lid van de wet, voortaan moeten worden uitgevoerd door een lid van de Commissie, "van dezelfde taalrol als de kandidaat ambachtsman of van de ambachtsman" (artikel 10, 1^o van het voorontwerp van wet). Bovendien vereist artikel 10, 2^o van het voorontwerp van wet de aanwezigheid van twee leden van elke taalrol in de Commissie voor geldige beraadslagingen, d.w.z. een quorum van 66,7% in plaats van de huidige 50%. Met deze bepaling wordt beoogd het collegiale karakter van de Commissie te versterken.

De Hoge Raad is gekant tegen deze voorstellen en pleit voor een handhaving van de status quo voor onderzoeken ter plaatse en van het quorum voor geldige beraadslagingen. Deze voorstellen zouden de werklast van de Commissie doen toenemen, hetgeen voor de Hoge Raad niet aanvaardbaar is.

Onderzoeken ter plaatse moeten worden uitgevoerd door leden van de FOD Economie, en niet door leden van de organisaties van zelfstandigen en kmo's. De Hoge Raad is bovendien geen voorstander van de verhoging van het quorum voor geldige beraadslagingen.

Overigens moeten de nodige middelen worden toegekend aan de betrokken ambtenaren, zodat zij de ontvangen aanvragen kunnen analyseren en ter plaatse controles kunnen uitvoeren. Op die manier zouden zij de ontvangen dossiers kunnen bestuderen op een wijze die verder gaat dan een eenvoudige analyse van de aangeleverde foto's en beschrijvingen, overeenkomstig de bepalingen van artikel 13, lid 4, van de wet. Zij kunnen aldus ingaan op een verzoek van bepaalde (kandidaat-) ambachtslieden zelf, die niet altijd in staat zijn hun activiteit(en) aan de Commissie te komen voorstellen, maar die niettemin wensen dat het ambachtelijke karakter van hun activiteiten goed wordt begrepen en dat hun realiteit beter zou worden weergegeven.

Wat de huidige samenstelling van de Commissie betreft, merkt de Hoge Raad op dat er in zijn midden meningsverschillen bestaan over dit onderwerp:

- Volgens sommige leden biedt de benoeming van vertegenwoordigers van organisaties van zelfstandigen en kmo's in de Commissie onvoldoende toegevoegde waarde. De rol van organisaties van zelfstandigen en kmo's bestaat namelijk veeleer in het geven van beleidsadvies dan in het analyseren van en beslissen over individuele gevallen. De beoordeling of de voorwaarden om erkend te worden als ambachtsman vervuld zijn, kan eveneens (en uitsluitend) gebeuren door de FOD Economie. De vertegenwoordigers van organisaties van zelfstandigen en kmo's hebben weliswaar een bijzondere affiniteit met het thema, maar gezien het secretariaat van de Commissie en eventueel andere medewerkers van de FOD Economie reeds sinds de invoering van de

mogelijkheid om een erkenning als ambachtsman aan te vragen betrokken zijn in het behandelen van de aanvragen hebben zij zich die affiniteit ook eigen gemaakt. De huidige samenstelling van de Commissie moet dus grondig gewijzigd worden, in die zin dat de Commissie enkel moet bestaan uit medewerkers van de FOD Economie. De in het voorontwerp van wet voorgestelde wijzigingen gaan bijgevolg te ver en zijn niet aanvaardbaar, omdat zij de organisaties van zelfstandigen en kmo's nog zwaarder zouden belasten. Indien de Minister een benoeming van de vertegenwoordigers van organisaties van zelfstandigen en kmo's in de Commissie toch noodzakelijk acht, wordt er gepleit voor een omkering van de samenstelling van de Commissie en de Raad "Ambachtslieden" in tegenstelling tot het systeem waarin de wet thans voorziet en dat men met dit voorontwerp van wet nog wil versterken. De vertegenwoordigers van de organisaties van zelfstandigen en kmo's zouden dan benoemd worden in de Raad die zich uitspreekt over de beroepen tegen de beslissingen van de Commissie, terwijl de Commissie zou moeten bestaan uit medewerkers van de FOD Economie. Zo nodig zou – naar analogie met diverse andere commissies – ook een beroep gedaan kunnen worden op gepensioneerde ambtenaren van de FOD Economie of de Hoge Raad.

- Andere leden zijn echter voorstander van het behoud van de huidige configuratie, die bestaat uit de benoeming van vertegenwoordigers van organisaties van zelfstandigen en kmo's in de Commissie. Zij zijn van mening dat de aanwezigheid van organisaties van zelfstandigen en kmo's in de Commissie een soepele en volledige analyse van elk dossier garandeert in het belang van de kandidaat voor de ambachtelijke certificering. De interpretatie- en beoordelingsmarge die de wetgever heeft toegekend aan de organisaties die deel uitmaken van de Commissie, moet worden gehandhaafd. Als deze rol uitsluitend aan de administratie zou worden toevertrouwd, zou dit kunnen leiden tot een systematische aanscherping van de analyse van de dossiers en de invoering van een al te administratieve jurisprudentie. Deze leden zijn van mening dat de werklust die aan de goede werking van de Commissie wordt besteed, zeer redelijk is.

2. Promotie van het label "ambachtsman"

De Hoge Raad wordt ook verzocht advies uit te brengen over de mogelijkheden om het bestaande systeem te verbeteren teneinde het label "ambachtsman" aantrekkelijker te maken voor zowel de kandidaat bedrijven als voor de consumenten. "De twee vragen die in het verzoek om advies aan de orde worden gesteld, zijn: " Hoe meer ambachtslieden ertoe aanzetten het label te gebruiken? " en " Hoe de aandacht van de consument te trekken voor deze ambachtslieden?".

a) Stand van zaken

Op dit moment zijn er ongeveer 1600 gecertificeerde ambachtslieden. In de memorie van toelichting van de wet werd de ambachtelijke sector in 2014 geraamd op ongeveer 180.000 bedrijven die in hoofdzaak als kmo's of eenmansbedrijven werden aangemerkt. Er moet eveneens worden beklemtoond dat bij deze beoordeling bedrijven met minder dan 10 werknemers in aanmerking zijn genomen en niet bedrijven met minder dan 20 werknemers zoals in de wettelijke definitie. Aldus zou het aantal ondernemingen dat onder de ambachtelijke sector valt nog hoger liggen dan deze schatting, die dateert van 2014. Het zou echter wenselijk zijn te kunnen beschikken over een betrouwbaardere en accuratere raming.

Gezien deze verschillende cijfers kunnen we dus concluderen dat vijf jaar na de inwerkingtreding van de wet de belangstelling voor het logo "ambachtsman" onder potentiële kandidaten betrekkelijk gering is. De ambachtslieden die de stap nemen om het label aan te vragen, beschouwen het als een onderscheidende troef.

b) Hoe het systeem aantrekkelijker maken?

Deze twee vragen zijn nauw met elkaar verbonden: als het label “ambachtsman” meer belangstelling van de consument zou krijgen, zou het meer bedrijven in de sector ertoe moeten aanzetten een aanvraag in te dienen. Anderzijds, als meer ambachtslieden het label zouden gebruiken, zou de reputatie van dit label bij de consumenten worden versterkt en zou het label meer dan waarschijnlijk aantrekkelijker voor hen worden. De Hoge Raad is van mening dat verschillende complementaire benaderingen moeten worden overwogen.,

b.1. Concrete voordelen

Om dit label aantrekkelijker te maken voor ambachtslieden, moet men overwegen de filosofie te veranderen en dit label te associëren met de toekenning van concrete voordelen, door zich met name te inspireren op wat in Frankrijk bestaat. Tot op heden was het "ambachtsman-zijn" beperkt tot het voeren van het officiële logo en het deelnemen aan de Dag van de Ambachten.

De Hoge Raad is van mening dat aanvullende concrete voordelen nodig zijn om de status van ambachtsman werkelijk aantrekkelijk te maken. Hieronder worden een aantal voordelen toegelicht, hoewel dit geen uitputtende lijst is.

- **Een bescherming van de beroepstitel overwegen en misleidende handelspraktijken bestrijden**

De erkenning als "ambachtsman" is een label en is er geen sprake van de bescherming van de beroepstitel. Elk bedrijf kan zich vrij profileren als "ambachtelijk bedrijf", zolang het maar niet het logo gebruikt en niet beweert "gecertificeerd" of "erkend" te zijn. Dit levert bijgevolg een identificatieprobleem op voor de consument, voor wie de nuance tussen "gecertificeerde ambachtsman" en "ambachtsman" verre van duidelijk is. - De Hoge Raad benadrukt dat hij voorstander van de Franse aanpak is, waarbij een bepaalde terminologie, zoals "fait-maison" of "maître-artisan certifié" beschermd is. De bescherming van de beroepstitel "ambachtsman" zou het mogelijk maken verder te werken aan de ontwikkeling van een ambachtelijke identiteit die voor de betrokken ondernemingen een echte toegevoegde waarde zou betekenen. De Hoge Raad is zich evenwel bewust van de beperkingen die zowel door het Europese kader als door de bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid en de gewesten worden gesteld, aangezien de bescherming van een beroepstitel wordt beschouwd als een voorwaarde voor toegang tot het beroep in ruime zin. Er zou echter dringend moeten worden nagedacht over de mogelijkheid van een vorm van bescherming van beroepstitels die rekening houdt met deze valkuilen.

Hoewel in de memorie van toelichting bij de wet staat dat "zich voordoen als ambachtsman zonder de definitie ervan na te leven, kan worden beschouwd als een misleidende handelspraktijk en bestraft kan worden door de wet", wordt er bovendien niet opgetreden tegen diegenen die illegaal beweren "ambachtslieden" te zijn. De Hoge Raad vraagt dat de Economische Inspectie de mogelijkheid krijgt om op te treden tegen diegenen die zich ten onrechte als ambachtsman voordoen.

- **Een verlaagd btw-tarief van 6%**

Voor veel producten en diensten in de artistieke sector geldt al een verlaagd btw-tarief van 6%. Hetzelfde doen voor gecertificeerde ambachtslieden zou enerzijds een manier zijn om de consument ertoe aan te zetten vaker voor lokale en ambachtelijke producten te kiezen, en anderzijds een diversificatie en een waardering van het werk van lokale ontwerpers mogelijk maken.

Dit verlaagde btw-tarief van 6% zou moeten gelden voor de ambachtelijke producten³ en diensten⁴ van gecertificeerde ambachtslieden.

- **Een fiscaal voordeel voor stages**

Een dergelijk voordeel zou niet alleen de status van ambachtsman aantrekkelijker maken voor de ondernemingen, maar zou de gecertificeerde ambachtslieden er ook toe aanzetten leerlingen in dienst te nemen en aldus de ambachtelijke know-how in stand te houden.

- **Ambachtelijke producten in aanmerking laten komen voor ecocheques**

De Hoge Raad wenst dat de Nationale Arbeidsraad de mogelijkheid onderzoekt om de lijst van producten die met ecocheques kunnen gekocht worden, uit te breiden met producten van de ambachtelijke industrie. De voor ecocheques in aanmerking komende ambachtelijke producten moeten worden beperkt tot die welke zijn vervaardigd door uitsluitend gecertificeerde ambachtslieden. Dit zou een concreet voorrecht zijn, dat borg staat voor de kwaliteit van hun werk als lokale makers. Het is echter van belang dat deze traditionele producten en diensten van tevoren goed worden gedefinieerd en afgebakend. Hiertoe moet dezelfde logica worden gevolgd als die welke werd gevraagd voor de toepassing van een btw-tarief van 6%, d.w.z. dat deze mogelijkheid alleen moet worden geboden voor de ambachtelijke producten⁵ en diensten⁶ van gecertificeerde ambachtslieden.

- **Gedeelde ruimten en deelname aan evenementen aanmoedigen**

Veel ambachtslieden zijn voorstander van gedeelde werkruimten zoals "ambachtelijke hubs" waar iedereen een individuele ruimte heeft om zijn werkplaats in te richten en zijn activiteiten uit te voeren⁷. De Hoge Raad beveelt aan dat ruimten ter beschikking worden gesteld tegen gunstige voorwaarden die aangepast zijn aan de realiteit van de ambachtslieden, met name wat betreft de huurprijs en de oppervlakte. Steden en gemeenten moeten ook worden aangemoedigd om kortingen of gratis ruimten aan te bieden voor de deelname van gecertificeerde ambachtslieden aan de evenementen die zij organiseren (kerstmarkten, enz.) en kortingen of gratis ruimten aan te bieden voor deelname aan beurzen en tentoonstellingen wanneer deze niet door de plaatselijke autoriteiten worden georganiseerd (bijv. internationale beurs voor hedendaagse kunst). Wat de Dag van de Ambachten betreft, nodigt de Hoge Raad de FOD Economie uit om samen met de organisaties van zelfstandigen en kmo's dit initiatief te evalueren.

b.2. Ambacht als nevenactiviteit

De Hoge Raad is van mening dat het openstellen van de certificering "ambachtsman" voor kandidaten die momenteel zijn uitgesloten (zelfstandigen in hoofdberoep die ambachtelijke activiteiten als nevenactiviteit uitoefenen) het mogelijk zal maken de belangstelling voor dit systeem bij meer ondernemers te wekken. Daartoe heeft de Hoge Raad hogerop voorstellen geformuleerd voor wijzigingen aan de artikelen 2 en 3 van de wet.

³ Overeenkomstig de Guidelines over het gebruik van de terminologie "artisaanaal", "ambachtelijk" en afgeleiden ervan in productbenamingen.

⁴ In het geval van onroerende werken waarbij ambachtelijke bouwtechnieken of oude materialen worden aangewend, overeenkomstig de voorgestelde herziening van de juridische definitie van ambachtsman, zoals hierboven uiteengezet.

⁵ Overeenkomstig de Guidelines over het gebruik van de terminologie "artisaanaal", "ambachtelijk" en afgeleiden ervan in productbenamingen.

⁶ In het geval van onroerende werken waarbij ambachtelijke bouwtechnieken of oude materialen worden aangewend, overeenkomstig de voorgestelde herziening van de juridische definitie van ambachtsman, zoals hierboven uiteengezet.

⁷ In Wallonië bijvoorbeeld zou een deel van de oude bedrijfsterreinen, die in het kader van het herstelplan worden gesaneerd, kunnen worden gebruikt als huurruimte voor gecertificeerde ambachtslieden.

b.3. Een aantrekkelijkere communicatie

- **Register van ambachtslieden**

De presentatie van de gecertificeerde ambachtslieden via het "register van ambachtslieden" is beperkt tot een zoekmachine en een vermelding in tabelvorm, met de gegevens van het bedrijf en een link naar de website van de Kruispuntbank van Ondernemingen via het ondernemingsnummer. Dit is geen dynamische en aantrekkelijke voorstelling van de ambachtslieden. Het register van ambachtslieden wordt best ondergebracht in een gebruiksvriendelijke website met performante zoekfuncties op naam, adres, (sub)sector, geolocatie,... Een dergelijke gids zou baat hebben bij links naar de websites van de ambachtslieden, alsook naar hun pagina's/profielen/accounts op sociale netwerken, indien van toepassing. Het feit dat er wordt verwezen naar de websites, pagina's, enz. van gecertificeerde ambachtslieden, kan hen alleen maar aanmoedigen om deze instrumenten te verbeteren en meer digitaal te worden. Bijgevolg moet het koninklijk besluit van 26 mei 2016 tot vaststelling van de gegevens die zijn opgenomen in het ambachtsregister en tot vaststelling van de gebruiksvoorwaarden ervan, worden gewijzigd.

- **Marketing**

Een assertievere marketing zou het logo "erkend ambacht" meer bekendheid geven. Dit kan gebeuren via reclamefilmmpjes op televisie en op sociale netwerken, radiospotjes, posters in de straten, enz. Gerichte marketingcampagnes voor potentiële kandidaat ambachtslieden zijn eveneens noodzakelijk.

Bovendien zou het interessant zijn de exportondersteunende agentschappen te betrekken bij de promotie van het label. Veel ambachtslieden, vooral in de levensmiddelensector, beschouwen dit officiële Belgische label als een belangrijk voordeel voor de export, omdat het merk "België" in het buitenland wordt verkocht. Dit is met name het geval voor ambachtslieden die bier en chocolade produceren.

BESLUIT

De Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO is voorstander van een grotere opwaardering van de status van de ambachtsman en vindt dat de wet op verschillende punten moet worden herzien, maar dat er ook andere maatregelen moeten worden genomen.

Ten eerste, wat de wettelijke definitie van de ambachtsman betreft (artikel 2 van de wet), is de Hoge Raad voorstander van de in het voorontwerp van wet voorgestelde wijzigingen maar hij is van mening dat er meer moet worden gedaan door de dubbelzinnigheid over de kwestie van de diensten weg te nemen, maar ook en vooral door zelfstandigen in hoofdberoep die ambachtelijke activiteiten als nevenactiviteit uitoefenen, in aanmerking te laten komen voor de certificering als ambachtsman, en aldus een einde te maken aan een vorm van discriminatie.

Ten tweede, de voorgestelde amendementen betreffende het quorum en onderzoeken ter plaatse zijn voor de Hoge Raad niet aanvaardbaar. Zij zouden het werk van de Commissie omslachtiger maken. Wat de samenstelling van de Commissie betreft, merkt de Hoge Raad op dat er onder zijn leden twee uiteenlopende standpunten bestaan. Sommige leden zijn geen voorstander van handhaving van de Commissie in haar huidige samenstelling in die zin dat de Commissie enkel zou moeten bestaan uit medewerkers van de FOD Economie, en zouden op zijn minst een omkering willen zien in de samenstelling van de Commissie en de Raad. Andere leden waren daarentegen voorstander van de handhaving van de Commissie in haar huidige vorm.

Er zijn nog andere maatregelen nodig om de status van ambachtslieden te verbeteren. De Hoge Raad stelt voor:

- concrete voordelen toe te kennen aan gecertificeerde ambachtslieden: een bescherming van de beroepstitel overwegen en optreden tegen actoren die op illegale wijze gebruik maken van de naam van ambachtsman, btw-tarief van 6%, belastingvoordelen voor stages, recht op ecocheques, aanmoediging van gedeelde ruimten en evenementen;
 - rekening houden met alle aanvragers ongeacht het type activiteit (cf. definitie);
 - en een aantrekkelijkere communicatie ontwikkelen.
-